ABC 174 解説

evima, kyopro_friends, ynymxiaolongbao

2020年8月2日

For International Readers: English editorial starts on page 8.

A: Air Conditioner

(解説: evima)

「何をすればいいか全く分からない!」という場合、まずは「practice contest」(https://atcoder.jp/contests/practice/) の問題 A「はじめてのあっとこーだー」をお試しください。言語ごとに解答例が掲載されています。

今回の問題に移ります。突然ですが、架空の言語で正解例を示します。*1

- 1 read X as int
- 2 if X >= 30:
- write "Yes"
- 4 else:
- 5 write "No"

これをお使いの言語に合わせて書き換えれば問題を解けます。以下、各行について述べます。

1 行目: 入力された気温 X を整数として読み込みます。「はじめての~」で整数 a を読み込むのと同様に行えるはずです。

3,5 行目: 文字列 Yes または No を出力します。「はじめての~」で入力された文字列 s を出力するソースコードの s を "Yes" と書き換えればほとんどの言語で動作するはずです。もし動作しなければ、検索エンジンで「(言語名) 文字列 出力」などと検索してください。(次頁へ続く)

 $^{^{*1}}$ なぜそのようなことを?というと、 ${
m AtCoder}$ では数十の言語が使用可能で、それらをできるだけ平等に扱うためです。

2,4 行目: 読み込んだ整数 X が 30 以上であれば 3 行目、そうでなければ 5 行目を実行させます。 言語ごとの if 文の書き方については、検索エンジンで「(言語名) if 文」などと検索してください。整数の大小比較については、X >= 30 と書けば多くの言語で動作するはずですが、もし動作しなければ検索エンジンで「(言語名) 大小比較」などと検索してください。

B: Distance

(解説: evima)

前問と同様に架空の言語で正解例を示し、各行について述べます。

```
1 read N, D as int
2 ans = 0
3 for i = 1, ..., N:
4    read X, Y as int
5    if X * X + Y * Y <= D * D:
6        ans += 1
7 write ans</pre>
```

1 行目: 入力された値 N,D を整数として読み込みます。

2 行目: カウンターとして用いる変数 ans を宣言し、0 で初期化します。

3 行目: 4 行目から 6 行目までを N 回繰り返し実行させます。言語ごとの for 文の書き方については、検索エンジンで「(言語名) for 文」などと検索してください。

4 行目: i 個目の点の座標 X_i, Y_i を整数変数 X, Y に読み込みます。N 個すべての点の座標を配列 に保存する手もありますが、この解答例では処理した点の座標は「忘れる」ことにしています。

5,6 行目: 距離 $\sqrt{X^2+Y^2}$ が D 以下であるか判定し、そうであれば ans に 1 を加算します。ただし、これら二つの値を直接比較する代わりに両者の二乗同士を比較しています (入力される D の値は 0 以上であることが保証されているため、単に二乗同士を比較しても結果は変わりません)。一般に、計算機上での実数の計算は浮動小数による近似計算であり、その結果には誤差が含まれる *2 ため、可能な限り避けるべきです。

7 行目: カウンターとして用いた変数 ans の最終的な値を出力します。

^{*&}lt;sup>2</sup> 例えば、コードテストで print(2**0.5 + 2**0.5 + 2**0.5 == 18**0.5) (Python) を実行してみてください

C: Repsept

(解説: evima)

与えられた数列の i 項目は $7\times(1+10+10^2+\ldots+10^{i-1})=\frac{7(10^i-1)}{9}$ と書ける (等比数列の和) ため、求めるべきものは $7(10^i-1)$ が 9K で割り切れるような最小の正の整数 i です。

K が 7 の倍数である場合は、代わりに 10^i-1 が $\frac{9K}{7}$ で割り切れるかを考えても同じことで、そうでない場合は、代わりに 10^i-1 が 9K で割り切れるかを考えても同じことです。したがって、整数 L を、K が 7 の倍数であれば $L=\frac{9K}{7}$ 、そうでなければ L=9K と定義し、 10^i-1 が L で割り切れるような最小の i、すなわち 10^i を L で割った余りが 1 であるような最小の正の整数 i を求めればよいことになります。

L が 2 の倍数であるなら、どの正の整数 i に対しても 10^i は 2 の倍数であるため、L で割った余りが 1 となることはありません。L が 5 の倍数である場合も同様です。このいずれにも該当しない場合、すなわち 10 と L が互いに素である場合、オイラーの定理より $10^{\varphi(L)}\equiv 1\pmod{L}^{*3}$ が成立します。すなわち、 $i=1,2,\ldots$,と順に検討していけば遅くとも $i=L(\leq 9000000)$ までには求めるべき整数が見つかる(例えば $i=10^{100}$ でようやく見つかるといったことはない)ことが保証されているため、あとは実際に $10^1,10^2,\ldots$ を実際に L で割った余りを計算していけば十分速く解を求められます。

ただし、 10^{999982} などといった巨大な値を直接 L で割ろうとするべきではありません。その代わりに、 10^i を L で割った余りを 10 倍して L で割れば、 10^{i+1} を L で割った余りが求まります。

なお、以上の数学的考察をせずとも、「答えが -1 でないならどうせある程度小さいだろう、でなければこの "枠" には難しすぎる」と予想してしまい、 $7,77,\dots$ を K で割った余りを上の段落で述べたような方針で計算していくことで答えを求めることも可能ではあります。

 $^{^{*3}}$ arphi(n) はオイラーの ϕ 関数、すなわち n と互いに素であるような 1 以上 n 以下の整数の個数です

D: Alter Altar

(解説: evima)

「赤い石の左隣に置かれた白い石」がない状態では、赤い石 A の左隣に石 B があれば B は必ず赤で、B の左隣に石 C があれば C もまた赤で、同様にして A より左にある石は全て赤です。このことから、目標が満たされた状態は次の N+1 通りしか存在しません: WWW...WWW (すべて白)、RWW...WWW (左端の 1 個のみ赤)、RRW...WWW (左端の 2 個のみ赤)、...、RRR...RRW (左端の N-1 個のみ赤)、RRR...RRR (すべて赤)。これをもとに、目標を次のように言い換えます。

- 新たな目標 -

操作を行い始める前に、祭壇上のいずれか一箇所を選んで仕切りを置く (つまり、仕切りは石と石の間か、どの石よりも左側か、どの石よりも右側のいずれかに置かれる)。目標は、仕切りより左側の石をすべて赤に、仕切りより右側の石をすべて白にすることである。

仕切りの位置がすでに決まっているとします。すると、操作の性質上、もはや仕切りの左右に赤い石と白い石がそれぞれ何個あるか以外は目標達成と関係しません。仕切りより左側の白い石の個数をW、仕切りより右側の赤い石の個数をRとすると、目標はWとRをともに0とすることです。一回の操作でWが1より多く減ることはないため、目標達成には少なくともW回の操作が必要です。同様に少なくともR回の操作が必要であるため、目標達成には少なくとも $\max(W,R)$ *4回の操作が必要です。逆に、次のようにすれば $\max(W,R)$ 回の操作で目標を達成することができます。

- $W \le R$ の場合: 仕切りより左側の白い石と右側の赤い石の入れ替えを W 回行い、右側に残った R-W 個の赤い石を一個ずつ白くする。合計操作回数: R。
- W > R の場合: 仕切りより左側の白い石と右側の赤い石の入れ替えを R 回行い、左側に残った W R 個の白い石を一個ずつ赤くする。合計操作回数: W。

よって、仕切りの位置が固定された場合の必要な最小操作回数が $\max(W,R)$ であることがわかりました。あとは、仕切りの位置の候補 N+1 通りをすべて試し、それぞれについて $\max(W,R)$ の値を求めれば、それらのうち最小のものが求めるべき最小操作回数です。

ただし、入力される N の上限はやや大きく、N 個の石すべてを N+1 回見直す時間はありません。これに対処する方法の一つは、あらかじめ白い石の総数と赤い石の総数を数えておき、仕切りを最も左の位置から一つずつ右にずらしていくことです。仕切りが一つ右にずれた際に起こることは、W が 1 増えるか、R が 1 減るかのいずれかであることを用いれば、線形時間で処理が完了します。

 $^{^{*4}}$ $\max(a,b)$ は a と b のうち小さくない方を表します。例: $\max(3,5) = \max(5,3) = \max(5,5) = 5$

E: Logs

(解説:ynymxiaolongbao)

答えが X 以下であるか?という問題を考えます。この問題は言い換えれば、 K 回以内のカットですべての丸太の長さを X 以下にすることができるか?という問題になります。はじめ長さ A_i の丸太を切り分けて長さ X 以下にするためには、 $\left\lceil \frac{A_i}{X} \right\rceil - 1$ 回切る必要があります。そして、この回数の合計が K 以下であれば答えは Yes、そうでなければ答えは No です。

二分探索を用いて、答えが X 以下であるか?という問題の答えが Yes になる最も小さな整数 X を求め、それを出力すれば良いです。計算量は O(Nlog(maxA)) になります。

F: Range Set Query

区間に対するクエリに答えるというと、Range Minimum Query などに用いられる SegmentTree が知られていますが、集合のマージには時間がかかってしまいます。

全体で左から k 番目かそれより左にある玉だけに注目したとき、それぞれの色で最も右にある玉を k についての良い玉と呼ぶことにします。すると、i 番目のクエリに対する答えは $[l_i,r_i]$ にある r_i に ついての良い玉の個数になります。

クエリを r_i の昇順にソートし、良い玉の集合を管理しながらクエリに答えて行きます。良い玉の集合は以下の二つのデータ構造を用いて管理すると良いです。

- 色 i の良い玉が存在するか、存在するならその場所はどこかを管理し、集合の更新をするため の配列
- 良い玉のある場所が 1 、それ以外が 0 であるような数列を管理し、区間和を取ることでクエリ に答えるための Fenwick Tree

計算量は O(N + QlogN) です。

解答例

https://atcoder.jp/contests/abc174/submissions/15644133

A: Air Conditioner

(Editorial: evima)

If you are like "I have no idea where to start;", then first try Problem A "Welcome to AtCoder" in the "practice contest" (https://atcoder.jp/contests/practice/). There you can find sample codes for each language.

Let's move on to the problem in this contest. It's a bit abrupt, but here is a sample answer in an imaginary language.*5

```
read X as int
if X >= 30:
write "Yes"
else:
write "No"
```

If you rewrite this to the language you use, you will be able to solve the problem. The following is explanation for each line.

The 1st line: read the input temperature X as an integer. It should be done in the same way as reading integer a in "Welcome to—".

The 3rd and 5th lines: output string Yes or No. You can achieve it in most language by replacing s to "Yes" in the source code which outputs the input string s in the "Welcome to—". If it doesn't work, use a search engine with the keywords like "(language name) string output". (Continued on the next page)

The second and the fourth line: If the input integer X is more than or equal to 30, then the third line will be executed; otherwise the fifth line will be. For the syntax of if statements in each language, use search engine with keywords "(language name) if statement". As for integer comparisons, $X \ge 30$ should work in the most languages, but if it doesn't, use a search engine with the keywords like "(language name) comparing".

^{*5} Some of you may wonder why do we do such thing, but actually this is to treat tens of languages available in AtCoder equally.

B: Distance

(Editorial: evima)

As in the previous problem, we will show a sample answer in an imaginary language, and explain each line.

```
1 read N, D as int
2 ans = 0
3 for i = 1, ..., N:
4    read X, Y as int
5    if X * X + Y * Y <= D * D:
6        ans += 1
7 write ans</pre>
```

1st line: read the input values N, D as an integer.

2nd line: Declare a variable ans which will be used as a counter, and initialize it with 0.

3rd line: repeat the 4th to 6th line for N times. For the syntax of for statements in each language, use search engine with keywords "(language name) for statement".

4th line: input the coordinates X_i, Y_i of the *i*-th point to the variables X, Y. You may store all the coordinates of points to an array, but in this sample code, we would rather "forget" the coordinates that has been processed.

5th and 6th line: check if distance $\sqrt{X^2 + Y^2}$ is less than or equal to D, and add 1 to ans in such case. However, instead of directly comparing those two values, the squares of those values are compared (Since it is guaranteed that input D is more than or equal to 0, we can simply compare the squares without changing the result). In general, calculations of real numbers on computers are approximation by floating point numbers, and they may contain precision errors*6, so it has to be avoided as much as possible.

7th line: output the ultimate value of the counter variable ans.

^{*6} for example, try print(2**0.5 + 2**0.5 + 2**0.5 == 18**0.5)(Python) in the Code Test

C: Repsept

(Editorial: evima)

Since the *i*-th term of the given sequence can be written as $7 \times (1 + 10 + 10^2 + ... + 10^{i-1}) = \frac{7(10^i - 1)}{9}$ (sum of geometric series), so the desired answer is the minimum positive integer *i* such that $7(10^i - 1)$ is divisible by 9K.

If K is a multiple of 7, you can consider whether $10^i - 1$ is divisible by $\frac{9K}{7}$ instead, and otherwise, you can consider whether $10^i - 1$ is divisible by 9K. Therefore, let us define an integer L in such way that $L = \frac{9K}{7}$ if K is a multiple of 7, or L = 9K otherwise, then it is sufficient to find the minimum positive integer i such that $10^i - 1$ is divisible by L, that is, such that the remainder of 10^i divided by L is 1.

If L is a multiple of 2, then 10^i is a multiple of 2 for any positive integer i, so its remainder divided by L will never be 1. The same applies when L is a multiple of 5. If neither of them is satisfied, then by Euler's theorem, it holds that $10^{\varphi(L)} \equiv 1 \pmod{L}^{*7}$. Therefore, if you examine for each $i = 1, 2, \ldots$, then you will be able to find the desired integer until $i = L (\leq 9000000)$ at the latest (that is, you will never find it at, for example, $i = 10^{100}$ for the first time), so by actually dividing $10^1, 10^2, \ldots$ by L in this order, the answer can be found fast enough.

However, you should not try to divide 10^{999982} by L directly. Instead, multiply the remainder of 10^i divided by L by 10 and then divide it by L, and you will find the remainder of 10^{i+1} divided by L.

Note that, without trying the mathematical observation above, you might assume that "if the answer is not -1, then the answer will be fairly small; otherwise it is too difficult for this 'position'," and calculate the remainder of $7,77,\ldots$ by K as described above. This way you can find the answer too.

^{*7} $\varphi(n)$ is Euler's φ -function, that is, the number of integers between 1 and n, inclusive, such that is coprime with n

D: Alter Altar

(Editorial: evima)

When there are no "white stone placed to the immediate left of a red stone," if there is a red stone A and another stone B in the immediate left to stone A, then stone B is always B, and if stone C is in the immediate left to stone B, then stone C is also red, and similarly all the stones left to stone A are red. Therefore, there are only N+1 ways to achieve the goal: WWW...WWW (all stones are white), RWW...WWW (only the leftmost stone is red), RRW...WWW (only the leftmost two stones are red), ..., RRR...RRW (only the leftmost N-1 stones are red) or RRR...RRR (all stones are red). Based on this, we define a new goal as follows:

New goal ——

Before start performing operations, choose one position to place a partition (that is, the partition will be placed either between two stones, or in the left of any stones, or in the right of any stones). The goal is to make all the stones left to the partition to be red and all the stones right to the partition to be white.

Assume that the position of the partition is fixed. Then, by the property of the operations, it doesn't matter anymore other than how many red and white stones are there. Let W be the number of white stones in the left of the partition, and R be the number of red stones in the right of the partition, then the target is to make both W and R zero. Since W does not decrease by more than one, it requires at least W operations to achieve the goal. Likewise, it requires at least R operations, so it requires at least $\max(W, R)$ *8 times of operations. Conversely, the following procedure enables to achieve the goal in $\max(W, R)$ operations:

- if $W \leq R$: swap each white stone in the left of the partition and each red stone in the right of the partition for W times, and then change the remaining R W red stones to white, one by one. Total number of operations: R.
- if $W \leq R$: swap each white stone in the left of the partition and each red stone in the right of the partition for R times, and then change the remaining W R white stones to red, one by one. Total number of operations: W.

Therefore, now we can see that the minimum number of operations when the partition is fixed is $\max(W, R)$. All that left is to try all the N+1 candidates of partition's position and find

^{*8} $\max(a,b)$ denotes the biggest of a and b. e.g. $\max(3,5) = \max(5,3) = \max(5,5) = 5$

 $\max(W, R)$ for each of them; then the desired minimum number of operations is the smallest of them.

However, the input N is somewhat large, so there is no time to inspect all the N stones for N+1 times. One way to handle this is to count the total number of white and red stones beforehand, and shift the partition from the leftmost position one by one. Every time the partition shift to the right, either W increases by one or R decreases by one. Therefore, the overall process finishes in a linear time.

E: Logs

(Editorial: ynymxiaolongbao)

Consider the problem whether the answer is less than or equal to X. This problem can be rephrased as whether all the logs can be cut down to the length less than or equal to X within at most K cuts. In order to cut a log of initial length A_i into those of length less than or equal to X, at least $\lceil \frac{A_i}{X} \rceil - 1$ cuts are required. If the sum of them does not exceed K, then the answer is Yes, otherwise the answer is No.

It is sufficient to find the minimum integer X such that the answer to the question "is the answer less than or equal to X?" is Yes. The total computation time is O(Nlog(maxA)).

F: Range Set Query

When it comes to answering queries for segments, well known is SegmentTree that is used for problems like Range Minimum Query, but merging sets requires long time.

For each k, let us call a ball "good ball for k" if it is one of the leftmost k balls such that no other ball in the right of the ball out of those k balls has the same color to that ball. Then, the answer for the i-th query is the number of good ball for r_i that is in $[l_i, r_i]$.

Sort the queries in the increasing order of r_i , and answer to the query while managing the set of good balls. Set of good balls can be managed efficiently by the following two data structures:

- an array that manages whether a good ball of color *i* exists, and its position (if exists), which is used to update the set
- a Fenwick tree that manage an array whose element is 1 if there is a good ball at that position, or otherwise 0, that enables to answer the queries by taking segment sums

The total time complexity is O(N + Qlog N).

Sample code

https://atcoder.jp/contests/abc174/submissions/15644133